



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 7/2024-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného advokátom JUDr. Jakubom Magdom, Požiarnická 3969/21, Prešov, proti postupu Okresného súdu Košice II (v súčasnosti Mestský súd Košice) v konaní vedenom pod sp. zn. 4 Tp 64/2019 a postupu Krajského súdu v Košiciach v konaní vedenom pod sp. zn. 4 Tpo/24/2023 a v konaní vedenom pod sp. zn. 8Tos/98/2023 a jeho uznesením zo 17. októbra 2023 takto

### **r o z h o d o l :**

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 541/2023 a pod sp. zn. IV. ÚS 18/2024 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. I. ÚS 541/2023.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Ústavné sťažnosti sťažovateľa**

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 14. septembra 2023, ktorá bola uznesením ústavného súdu č. k. I. ÚS 541/2023-9 z 11. októbra 2023 prijatá na ďalšie konanie v celom rozsahu, domáha vyslovenia porušenia základného práva na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a svojho práva na slobodu a bezpečnosť podľa čl. 5 ods. 1 písm. c) a ods. 3 a 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Okresného súdu Košice II (v súčasnosti Mestský súd Košice) v konaní vedenom pod sp. zn. 4 Tp 64/2019 a postupom Krajského súdu v Košiciach v konaní vedenom pod sp. zn. 4 Tpo/24/2023. Navrhuje prikázať jeho bezodkladné prepustenie z väzby na slobodu.
2. Z ústavnej sťažnosti vyplýva, že sťažovateľ bol uznesením okresného súdu sp. zn. 4 Tp 64/2019 z 24. marca 2023 vzatý do väzby z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku. Proti označenému uzneseniu podal sťažnosť, o ktorej rozhodol krajský súd uznesením sp. zn. 4 Tpo/24/2013 zo 4. mája 2023 tak, že ju zamietol.

3. Sťažovateľ pred ústavným súdom namieta, že uznesenie krajského súdu sp. zn. 4 Tpo/24/2013 zo 4. mája 2023 mu do dňa podania ústavnej sťažnosti (14. september 2023) nebolo doručené a s jeho obsahom sa sťažovateľ oboznámil až pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu 5. septembra 2023. Uvedený postup okresného súdu a krajského súdu podľa sťažovateľa nerešpektuje požiadavku urýchlenosti rozhodovania o obmedzení jeho osobnej slobody, obzvlášť v prípade, ak išlo o rozhodovanie o sťažnosti proti jeho vzatiu do väzby.

4. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. I. ÚS 541/2023 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2023“) členovi prvého senátu ústavného súdu.

5. Sťažovateľ sa ďalšou ústavnou sťažnosťou doručenu ústavnému súdu 27. novembra 2023, ktorá bola uznesením ústavného súdu č. k. IV. ÚS 18/2024-8 z 23. januára 2024 prijatá na ďalšie konanie v celom rozsahu, domáha vyslovenia porušenia základného práva na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 ústavy a práva na slobodu a bezpečnosť podľa čl. 5 ods. 1 písm. c) a ods. 3 a 4 dohovoru postupom krajského súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 8Tos/98/2023 a jeho uznesením zo 17. októbra 2023. Mestský súd v Košiciach uznesením č. k. 50Tk/1/2023-852 zo 4. októbra 2023 rozhodol o ponechaní sťažovateľa vo väzbe po podaní obžaloby (podaná na mestskom súde 13. septembra 2023) z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku a jeho väzbu nenahradil dohľadom probačného úradníka. Proti označenému uzneseniu podal sťažovateľ sťažnosť, o ktorej rozhodol krajský súd uznesením sp. zn. 8Tos/98/2023 zo 17. októbra 2023 tak, že ju zamietol.

6. Sťažovateľ v ústavnej sťažnosti vedenej pod sp. zn. IV. ÚS 18/2024 primárne namieta, že uznesenie krajského súdu sp. zn. 4Tpo/24/2013 zo 4. mája 2023 o jeho vzatí do väzby nebolo jeho obhajcovi doručené ani do času vydania uznesenia okresného súdu č. k. 50Tk/1/2023-852 zo 4. októbra 2023 o ponechaní sťažovateľa vo väzbe po podaní obžaloby a ani do času vydania uznesenia krajského súdu sp. zn. 8Tos/98/2023 zo 17. októbra 2023.

7. Sťažovateľ výslovne tvrdí, že pokiaľ krajský súd uznesením sp. zn. 8Tos/98/2023 zo 17. októbra 2023 rozhodol o jeho ponechaní vo väzbe po podaní obžaloby aj napriek tomu, že *„ešte pred tým, než bolo obhajobe doručené uznesenie krajského súdu o právoplatnom vzatí sťažovateľa do väzby (rozhodnutie zo 4.5.2023), taký postup a z neho vyplývajúce rozhodnutie je ústavne neudržateľné, keďže rozhodnutie o ponechaní vo väzbe podľa ustanovenia § 238 ods. 4 Trestného poriadku vychádza a je esenciálne determinované od ukončeného rozhodovania o vzatí do väzby v rámci štádia prípravného konania, ku ktorému však vzhľadom na nedoručenie uznesenia krajského súdu o právoplatnom vzatí sťažovateľa do väzby až do dnešného dňa nedošlo“*.

8. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. IV. ÚS 18/2024 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, podľa rozvrhu práce na rok 2023 členovi štvrtého senátu ústavného súdu.

9. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že sťažovateľ v obidvoch ústavných sťažnostiach operuje s kľúčovým argumentom, a to oneskoreným doručením, resp. nedoručením uznesenia krajského súdu sp. zn. 4Tpo/24/2013 zo 4. mája 2023, ktorým bola zamietnutá sťažnosť sťažovateľa proti

uzneseníu okresného súdu č. k. 4 Tp 64/2019 z 24. marca 2023 o jeho vzatí do väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, pričom tento stav má pretrvávať aj v čase po podaní obžaloby.

## II.

### K spojeniu vecí

10. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd rozhoduje v pléne o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátu ústavného súdu, ak ide o veci prerokúvané v rôznych senátoch ústavného súdu.

11. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha vecí to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy vecí primerane Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

12. Podľa § 166 ods. 1 CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

13. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 62 zákona o ústavnom súde možno v konaní o ústavnej sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

14. Podľa čl. II bodu 10 prvej až tretej vety rozvrhu práce na rok 2023 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

15. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že sťažovateľ v obidvoch ústavných sťažnostiach operuje s kľúčovým argumentom, a to oneskoreným doručením uznesenia krajského súdu sp. zn. 4Tpo/24/2013 zo 4. mája 2023, ktorým bola zamietnutá sťažnosť sťažovateľa proti uzneseníu okresného súdu sp. zn. 4 Tp 64/2019 z 24. marca 2023 o jeho vzatí do väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, pričom tento stav má pretrvávať aj v čase po podaní obžaloby.

16. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. I. ÚS 541/2023 a sp. zn. IV. ÚS 18/2024 a z neho vyplývajúcu ich skutkovú a právnu súvislosť plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2023 rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. I. ÚS 541/2023 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

17. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

18. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 24. januára 2024**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**